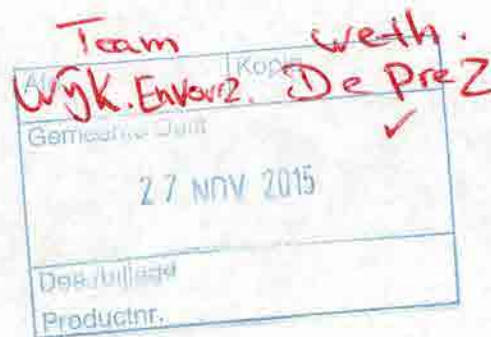




Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente Delft
t.a.v. wethouder Dhr. R. De Prez
Postbus 78
2600 ME Delft

Delft, 22 november 2015

Betreft: Reactie op Sportaccommodatieplan Delft
Aantal bijlagen: 4

Geacht college,

De Sportraad van Delft heeft op uitnodiging van de gemeente een klankbordgroep (KBG) geformeerd (zie bijlage 1) om namens de Sportraad te fungeren als klankbord en als extern adviseur tijdens het proces van een door Drijver & Partners te schrijven Sportaccommodatieplan. In de diverse gehouden bijeenkomsten van de leden van de KBG, een vertegenwoordiger van D&P en een vertegenwoordiger van de gemeente, is de rol van de KBG beperkt geweest tot het toetsen van de informatie van D&P en het doen van voorstellen op de verschillende deelresultaten van het concept Sportaccommodatieplan. Zoals eerder nadrukkelijk is afgesproken, zijn de KBG en de Sportraad niet verantwoordelijk voor de inhoud van het eindrapport. Hiervoor is slechts D&P verantwoordelijk. Zoals ook tevoren is afgesproken, worden de Sportraad van Delft en de KBG in de gelegenheid gesteld om schriftelijk te reageren op het door D&P voorgelegde eindrapport, genaamd 'Sportaccommodatieplan Delft. Sport en de rol van de gemeente op de keper beschouwd', gedateerd 2 november 2015. Bij deze geven de Sportraad en de KBG een gezamenlijke reactie op voornoemd eindrapport. We doen dit puntsgewijs en op hoofdpunten.

Uitgangspunten

1. In de rapportage 'De grens is nu wel bereikt' van JE Consultancy van oktober 2014 is de begroting van Delft geanalyseerd en zijn voorstellen gedaan voor bezuinigingen, hetgeen als basis heeft gefungeerd voor de bezuinigingstaakstelling in de sport. Dit blijkt, ook volgens het voorliggende Sportaccommodatieplan (blz. 51), geen juist uitgangspunt te zijn, zoals ook in het navolgende zal worden aangegeven.
2. De opdracht aan Drijver & Partners is mede ontleend aan een bezuinigingstaakstelling van € 450.000.
3. Bij de invulling van de bezuinigingstaakstelling zal blijken onder meer de mededeling van sportwethouder De Prez tijdens de ALV van de Sportraad van 24 november 2014 de navolgende volgorde worden aangehouden:
 - a) Efficiënter gebruik maken van de accommodaties
 - b) Efficiënter organiseren van beheer en exploitatie
 - c) Wijzigingen in de tariefstructuur (maatschappelijke tarieven) en/of aanpassen tariefhoogte.

Aanbevelingen en conclusies

4. In het voorliggende rapport van D&P (blz. 51) wordt aangegeven dat de netto uitgave aan sport door de gemeente Delft bijzonder laag scoort. Per inwoner besteedt Delft € 41 per jaar aan sport. Gemeenten met dezelfde sociale structuur en centrumfunctie als Delft besteden – volgens het benchmark onderzoek van JE Consultancy – gemiddeld € 72 per inwoner per jaar aan sport. In dat onderzoek worden 7 vergelijkbare gemeenten vergeleken met Delft. In een onderzoek van korfbalvereniging WKV Roda uit Westzaan/Zaandam (zie bijlage 2) worden alle 24 gemeenten met tussen de 100.000 en 200.000 inwoners onderzocht op basis van de netto uitgaven voor sport op de begroting 2015. In dat onderzoek scoort Delft het laagst per inwoner. Koploper is Arnhem met € 132 per inwoner per jaar. Deze 24 onderzochte gemeenten geven gemiddeld € 70 per inwoner per jaar uit aan sport. Met deze cijfers ligt een bezuiniging op de sport in Delft niet erg voor de hand, integendeel.
5. Het voorliggende rapport van D&P stelt op blz. 48 letterlijk: “Op de keper beschouwd, staat Delft er met haar sportinfrastructuur slecht voor.” Ook deze constatering geeft weinig aanleiding tot het verlagen van de gemeentelijke uitgaven aan sport in Delft, integendeel.
6. De conclusies en voorstellen van D&P monden uit in de invulling van de bezuinigingsvoorstelling in tabel 7.1 op blz. 55 (tabel 7.2 op blz. 55 doet hetzelfde naar jaarschijf). De optelling leidt tot een minimum en een maximumbedrag aan te realiseren bezuinigingen in de sport, uiteenlopend van € 364.004 tot € 595.324, hetgeen gemiddeld uitkomt op € 479.664, hetgeen boven de taakstelling uit gaat. Gezien het voorgaande, alsmede gezien de eerder van gemeentezijde aangegeven rangorde van bezuinigingen, bepleiten wij een beperking van de bezuinigingstaakstelling voor de sportsector. Zoals we laten zien in een bewerking van voornoemde tabel 7.1 (zie bijlage 3) levert de optelling van alleen maatregelen in de accommodatiesfeer en beheer en organisatie daarvan (regels 2.1 t/m 4.3) reeds een minimum en maximum bedrag op van € 319.544 en € 495.544, gemiddeld uitkomend op € 407.544. Daarmee wordt een groot deel van de taakstelling, die op zich zoals aangegeven aanvechtbaar is, gehaald. Dit zonder de invoering van de voorstellen onder 6.1, zijnde de voorgestelde tariefsverhoging.
7. Onderbelicht blijft in het rapport en in de berekeningen, dat bij de maatregelen om te komen tot efficiënter gebruik van de gemeentelijke sportaccommodaties opbrengsten van grondverkoop beschikbaar komen, die in ieder geval deels gebruikt zouden kunnen en moeten worden voor investeringen in de sport.
8. Wat betreft de binnensport doet D&P een voorstel tot het opheffen van oudere en kleine gymzalen en het verbeteren van de bezetting van de verenigingshallen door onderwijsinstellingen. Binnen de verenigingshallen zijn ook mogelijkheden aanwezig voor lesgeven in relatie met sportief bezig zijn (Campus-idee).
Wat betreft de buitensport wordt in het voorliggende accommodatieplan aangegeven dat de beschikbare ruimten binnen de bestaande accommodaties nagenoeg geheel worden benut. Toch wordt voorgesteld om Sportpark Buitenhof op te heffen. Gezien de verwachte toename van inwoners, met name ook aan die kant van de stad, kan dit leiden tot een tekort aan capaciteit voor buitensport in de (nabije) toekomst. Wanneer toch wordt besloten om Sportpark Buitenhof te sluiten, dan adviseren wij u om compenserende ruimte in de directe omgeving te ontwikkelen, zodat per saldo de speelcapaciteit niet verloren gaat.
Bij de eventuele besluiten tot het opheffen van gymzalen / sportaccommodaties adviseren wij u de opbrengsten uit de herontwikkeling van de vrijkomende gronden te bestemmen voor investeringen in de bestaande sportaccommodaties.
9. De verenigingen welke worden uitgeplaatst door het opheffen / wijzigen van de door hun gebruikte accommodaties moeten een nieuwe, vergelijkbare en acceptabele plaats krijgen binnen de gemeente. Daartoe zijn investeringen nodig om de bestaande of te ontwikkelen

faciliteiten geschikt te maken om deze verenigingen te herplaatsen. Wij adviseren u om tijdig en in goed overleg met deze verenigingen te treden teneinde een voor beide partijen goede oplossing te vinden. Tevens is er voldoende en serieuze aandacht nodig voor de verenigingen welke worden geconfronteerd met ingrijpende maatregelen, zoals beëindiging van het gemeentelijk onderhoud. Ook met deze clubs is tijdig en goed overleg noodzakelijk.

10. Delft heeft gekozen voor een regiemodel als gemeente. D&P pleit voor de variant dat de gemeente uitvoerende taken inkoopt (uitbesteedt). De uitvoering van dat regiemodel is volgens ons onvoldoende onderzocht en kan nadelige gevolgen hebben voor de sportbegroting, die nader bestudeerd zouden moeten worden alvorens tot invoering daarvan wordt overgegaan. Tevens zijn ons inziens in het regiemodel onvoldoende de participatiemogelijkheden van de verenigingen in het beheer en onderhoud onderzocht.
11. In de gemeentelijke nota "Lokaal Gezondheidsbeleid 2013 – 2016" is ingezet op een gezonde leefstijl van de inwoners van Delft. In een recent artikel van het Algemeen Dagblad van 5 oktober 2015 (zie bijlage 4) wordt een rapport van de GGD Haaglanden geciteerd met als conclusie dat 1 op de 3 inwoners van Delft te weinig aan sport doen. Ook om deze reden bepleiten wij een terughoudendheid bij het doorvoeren van gemeentelijke bezuinigingen in de sport.
12. Aangezien we de sport toegankelijk / bereikbaar willen houden voor alle leeftijden en voor alle bevolkingsgroepen in de gemeente Delft, ontraden wij ten sterkte een verhoging van de tarieven van de sportaccommodaties, omdat een tariefstijging zonder twijfel zal leiden tot een noodzakelijke verhoging van de contributies bij de Delftse sportclubs. Daarmee wordt de drempel om te gaan sporten hoger, in plaats van lager zoals wenselijk is uit een oogpunt van gezondheid, sociale cohesie en de ontwikkeling van vaardigheden. Het rapport constateert (blz. 47) dat de tarieven in Delft zeker niet laag zijn, zowel in regionaal als in landelijk perspectief.
13. Vanaf 2007 is, na uitvoerig overleg met de Sportraad en de clubs, gekomen tot een subsidieregeling in het kader van een noodzakelijk geachte lastenverlaging voor de clubs ter compensatie van andersoortige bezuinigingen (compensatie OZB). Voornoemde subsidieregeling is begonnen met een bedrag van € 200.000, hetgeen bij circa 20.000 sporters neer kwam op een subsidie van circa € 10 per lid per jaar. Voornoemd bedrag van € 200.000 is afgebouwd naar 25% daarvan in het jaar 2013 en naar € 0 daarna. Het wegvallen van deze subsidie verslechterde uiteraard de financiële positie van de sportclubs. Een argument te meer om te waarschuwen tegen een verhoging van de tarieven nu.
14. Sportverenigingen zijn per definitie maatschappelijk bezig, zoals op blz. 48 van het rapport dan ook terecht wordt gesteld. Om na het na 2016 aflopen van de landelijke subsidieregeling Sportimpuls in Delft toch aanvullende maatschappelijke activiteiten bij sportclubs doorgang te laten vinden, zijn er twee mogelijke manieren: 1. Het verhogen van alle tarieven en het geven van een reductie in de tarieven in ruil voor het uitvoeren van aanvullende maatschappelijke activiteiten; 2. Het stimuleren van aanvullende maatschappelijke activiteiten via een subsidieregeling of een programma. In het voorliggende eindrapport van D&P wordt na een afweging van voor- en nadelen de voorkeur voor de 2^e manier uitgesproken (met daarbij een aantal zinvolle aandachtspunten), hetgeen blijkens blz. 49 ook de keuze van de gemeente Delft is. Een enkel lid van de KBG is van mening dat tussen de diverse sportclubs een herverdeling van gemeentelijke gelden plaats moet vinden, eventueel mede via de tarieven, met name ten gunste van de clubs die het reeds goed doen.
15. In het verlengde van voorgaande opmerkingen wordt uitdrukkelijk gewezen op de in het voorliggende rapport (blz. 12) opgenomen verwachting van een toename met 4% van het aantal georganiseerde sporters in Delft vanaf nu tot 2030. Bij een nagenoeg volledig bezette sportaccommodatie is er geen ruimte voor groei. Men moet zich realiseren dat een gemiddeld

groeicijfer geen onderscheid maakt naar de diverse sportlocaties in de stad, naar de tak van sport en naar de individuele clubs. Dit betekent dat in het beleid ruimte moet blijven om tegemoet te komen aan de variaties in de toe- en afname per locatie in de stad, per tak van sport en per individuele sportclub. Sportclubs die qua bezetting tegen de bovengrens van de beschikbare capaciteit aanlopen moet aanvullende speelmogelijkheden geboden kunnen worden.

Ten slotte

De georganiseerde sport in Delft, vertegenwoordigd door het Bestuur van de Sportraad van Delft en in deze ook specifiek door de ingestelde Klankbordgroep, heeft kennis genomen van de voorgenomen bezuinigingstaakstelling in de sport. Vervolgens hebben we op een constructief-kritische wijze gebruik gemaakt van een rol als extern adviseur tijdens het onderzoeksproces, resulterend in het voorliggende eindrapport van Drijver & Partners. Bij deze maken wij gebruik van de mogelijkheid om te reageren op dat rapport. In deze brief hebben we ons puntsgewijs beperkt tot de hoofdpunten.

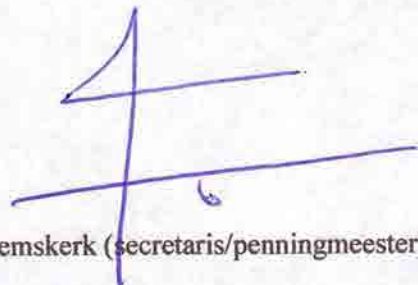
Samenvattend stellen wij, dat om tal van redenen de eerder vastgestelde bezuinigingstaakstelling voor de sport van € 450.000 een te hoog bedrag laat zien en dan ook niet volledig gerealiseerd moet worden. De uitgangspunten bij de vaststelling van die taakstelling waren onjuist. De gemeentelijke uitgaven aan sport in de gemeente Delft zijn reeds bijzonder laag; per inwoner in vergelijking met tal van soortgelijke gemeenten scoort Delft in deze zelfs het laagste, zo blijkt uit diverse onderzoeken. Een belangrijk deel van de taakstelling kan echter worden gerealiseerd, ook zonder tariefswijzigingen. Wij ontraden dan ook ten sterkste de invoering van tariefstijgingen, met name om de sportdeelname via de georganiseerde sport toegankelijk te houden. Het nu en in de toekomst mogelijk maken van sportdeelname door alle bevolkingsgroepen in de gemeente Delft is van zeer groot belang in het kader van gezondheid, sociale cohesie en de ontwikkeling van vaardigheden. Juist nu.

We rekenen en vertrouwen op de aanpassing van uw plannen in het licht van voornoemde opmerkingen. Uiteraard zijn wij altijd bereid tot nader overleg, zowel op hoofdlijnen als op meer gedetailleerd niveau.

Hoogachtend,
Namens het Bestuur van de Sportraad van Delft,



Wicher Schreuders (voorzitter)



Guus Heemskerk (secretaris/penningmeester)

Bijlagen:

- 1) Samenstelling Klankbordgroep (KBG)
- 2) Brief onderzoek WKV Roda
- 3) Tabel 7.1 Overzicht maatregelen en financiële effecten
- 4) Krantenartikel Algemeen Dagblad van 5 oktober 2015

SPORTRAAD van DELFT

KLANKBORDGROEP (KBG) BIJ DE BESTUURLIJKE OPDRACHT 'TOEKOMSTBESTENDIGE SPORT IN DELFT'

SAMENSTELLING KBG:

- Benoemd door het Bestuur van de Sportraad van Delft
- Zoals gemeld op de Voorjaars-ALV van de Sportraad van Delft op 20 april 2015.

Naam (*)	Club	Tak van Sport	Veld/zaal	Locatie
Martin Bronmeijer	SvD Bestuur	-	-	-
Guus Heemskerk	SvD Bestuur	-	-	-
Victor Brouwer	Hudito	Hockey	Veld/zaal	Kruithuisweg
Ries van Dam	dvv Delft	Voetbal	Veld/zaal	Kerkpolder
Leen vd Hooff	Excelsior	Korfbal	Veld/zaal	Biesland
Wim de Koning	Fortuna	Korfbal	Veld/zaal	Kruithuisweg
Douwe vd Kooi	Delftse Hout	Tennis	Veld/zaal	Delftse Hout
Jasper van Loon	Kratos	Volleybal	Zaal	Tanthof
Jan vd Mespel	Phoenix	Tafeltennis	Zaal	Brasserskade
Pieter van Veen	Vitesse Delft	Voetbal	Veld/zaal	Tanthof
Tinus Vernooij	Concordia	Voetbal, cricket, golf en tennis	Veld	Brasserskade

() De bovengenoemde personen waren niet namens hun vereniging, maar op persoonlijke titel lid van de Klankbordgroep*

WKV Roda legt minimale sportbijdrage Zaanstad bloot

Geplaatst op 14 oktober 2015

De gemeente Zaanstad is zelf nogal te spreken over haar bijdrage per inwoner op het gebied van sport. Daar zijn niet alle Zaanse sportverenigingen het mee eens en WKV Roda in Westzaan al helemaal niet. De korfbalclub ging digitaal op onderzoek uit en kwam tot een schrikbarende conclusie.



Op openspending.nl zijn de financiële (CBS) gegevens vanaf 2010 te lezen van o.a. gemeenten. De website blijkt zeer informatief.

Dure gemeente

Roda wilde precies weten wat Zaanstad per inwoner uitgeeft aan sport, nadat de club een jaar geleden bij de gemeenteraad had geprotesteerd tegen de exorbitante verhoging van de bijdragen voor de vervanging van de top laag van kunstgrasvelden. Roda stelde toen dat Zaanstad een erg dure gemeente wordt om te sporten.

24 gemeenten

WKV Roda heeft de gemeenten met 100.000 tot 200.000 inwoners onderzocht. Dat waren er per 31 maart 2015 precies 24. Vervolgens onderzocht de club de begrotingen voor 2015 van deze gemeenten en wat zij denken uit te geven aan sport. Na aftrek van de baten uit bijvoorbeeld veld- en sporthalverhuur, resulteert een netto bedrag dat gemeenten van plan zijn uit te geven aan sport.

Gemiddeld 70 euro

Uit de cijfers blijkt de gemeente Delft het slechtst te scoren, direct gevolgd door Zaanstad met 44 euro p.i. en Breda met 46 euro p.i. Van de 24 gemeenten blijkt het meeste aan sport te worden uitgegeven door Arnhem met 132 euro p.i., Haarlemmermeer met 120 euro p.i. en Alkmaar met 95 euro p.i.. De 24 onderzochte gemeenten geven gemiddeld 70 euro per inwoner per jaar uit aan sport.

Boekingsverschillen

Gemeenten hebben vrij gedetailleerde boekingsvoorschriften uit Den Haag en de accountantsdienst controleert daarnaast de gemeentelijke boeken. Er kunnen enige boekingsverschillen zijn maar Zaanstad geeft volgens de gepubliceerde begrotingscijfers per inwoner weinig uit aan sport. WKV Roda ziet in deze cijfers een duidelijke aanmoediging voor sportwethouder Olthof om in de begroting voor 2016 meer geld uit te trekken voor de sport en een beter sportklimaat te creëren.

Tabel 7.1 Overzicht maatregelen en financiële effecten					
Hoofdstuk	Maatregel	Minimum	Maximum	Vanaf	Opmerking
2.1	Bij nieuwbouw gymzalen uitgaan van 308 m				
2.2	Voorhof/Schieweg: 1 gymzaal opheffen	€ -	€ 38.000	2017	(-)boekwaarde afschrijvingen /+ grondopbrengst
2.3	Hof van Delft: mogelijk sportzaal in plaats van 2 oude gymzalen	€ -	€ -	2017	in beginsel budgetneutraal
2.4	Tanthof: sportzaal en gymzaal Freitstraat opheffen, onderwijsgebruik naar Sporthal Tanthof	€ 5.500	€ 5.500	2017	boekwaarde nihil + grondopbrengst
	Aanpassing Sporthal Tanthof	€ -10.000	€ -10.000	2017	(€ 100.000/10 jaar)
	Opheffen Fretstraat onderwijsbegroting	€ 80.000	€ 80.000	2017	
2.5	Overige verenigingshallen: blijven sturen op dubbelgebruik				
2.6	Buitenhof: 1 of 2 gymzalen opheffen	€ 38.000	€ 76.000	2017	
2.7	Sporthal Brasserskade beëindigen	€ 77.000	€ 177.000	2017	boekwaarde € 29.000 per 01.01.2017 (opstallen) / + grondopbrengst
2.9	Nieuwe verenigingsruimte	pm	pm		
	Totaal 2.1 t/m 2.9	€ 190.500	€ 366.500		
3.1	Delfia herplaatsen, sportpark beëindigen	€ 38.397	€ 38.397	2017	
3.2	Golf onderhoud beëindigen	€ 51.956	€ 51.956	2022	
3.3	Tennisbanen (12) DVV Delft/DHL/DVC	€ 13.691	€ 13.691	2016	
3.4	Afstemming medegebruik TU sportfaciliteiten			2016	
	Totaal 3.1 t/m 3.4	€ 104.044	€ 104.044		
4.1	Minder zelf uitvoeren, meer uitbesteden				
4.2	Uitbreiden rol verenigingen/stichtingen bij beheer buitensport	€ 15.000	€ 15.000	2017	

4.3	Keuren velden naar verenigingen	€ 10.000	€ 10.000	2016	
	Totaal 4.1 t/m 4.3	€ 25.000	€ 25.000		
	TOTAAL 2.1 t/m 4.3	€ 319.544	€ 495.544		

'Leefstijl Delftenaren ongezond'

ADJ DELFT - ma. 5 okt 2015

DELFT | Delftenaren sporten te weinig, roken te veel en nuttigen veel alcohol vergeleken met de rest van Nederland. De gemeente Delft zou daarom meer moeite moeten doen om de leefstijl van Delftenaren te verbeteren. Ook zou de gezondheid van Delftse inwoners er baat bij hebben dat de gemeente geluidsoverlast terugdringt en meer openbaar groen in de stad zou plaatsen. Het zijn enkele adviezen die GGD

Haaglanden de gemeente Delft geeft op basis van een nieuw onderzoek naar de gezondheidssituatie van Delftenaren. Het onderzoek vindt iedere vier jaar plaats.

Uit het onderzoek blijkt onder meer dat een op de drie volwassenen in Delft te weinig aan sport doet. Onder jongeren is de animo om genoeg te bewegen nog lager: bijna twee op de drie van 8500 Delftse jongeren voldoet niet aan de

norm. Volwassenen in Delft drinken meer alcohol en roken vaker in vergelijking met de rest van de regio. Ruim een kwart van de volwassenen steekt dagelijks een sigaret op. Het onderzoek meldt ook positieve ontwikkelingen. Zo is het aantal rokers onder Delftse jongeren afgelopen jaren flink gedaald. De reden dat Delft hoog scoort qua drankgebruik is, niet verwonderlijk, de grote populatie studenten.



▲ Delftenaren roken en drinken relatief veel. ARCHIEFFOTO



Aan College van Burgemeester en
Wethouders van de Gemeente Delft
E.a.v. wethouder Th. R. de Pree
Postbus 78
2600 ME Delft



60288 26.00ME 78

